|  |
| --- |
| **Conseil de la fédération du 3 décembre 2021**Rappel. Peut être présent au conseil le directeur OU le directeur adjoint d’un laboratoire |
| **Labo** | **Nom** | **Prénom** | **Fonction** |  **Présent.e.s** | **Signature par procuration** |
| CLIPSYD | **Scelles** | Régine | Dir adjoint fédé/Dir labo | oui |  |
| CLIPSYD | **Bouvet** | Cyrille | Dir adjoint |  |  |  |
| CLIPSYD | **Feldman** | Marion | équipe d’A2P | oui |  |
| CLIPSYD | **Romo** | Lucia | équipe Evaclipsy |  | oui |
| CLIPSYD | **Rubio** | Berengère | équipe DES | oui |  |
| CLIPSYD | **Hennessy** | Juliette | Représentante doctorant.e.s |  |  |
| CLIPSYD | **Pais** | Guillaume | Représentant doctorant.e.s |  |  |
| CREF | **Séraphin** | Gilles | Directeur |  |  |
| CREF | **Salane** | Fanny | Dir adjoint | oui |  |
| CREF | **Euillet** | Séverine | Représentante titulaire |  |  |
| CREF | **Gutierrez** | Laurent | Représentant titulaire |  |  |
| CREF | **Las Vergnas** | Olivier | Représentant titulaire | oui |  |
| CREF | **Markakis** | Konstantinos  | Représentant titulaire | oui |  |
| CREF | **Dose** | Laura | Représentante doctorant.e.s | oui |  |
| CREF | **Huentz** | Hélène | Représentante doctorant.e.s | oui |  |
| DYSCO | **Conty** | Laurence | Dir fédé/Dir labo | oui |  |
| DYSCO | **Pinabiaux** | Charlotte | Dir site UPN |  |  |
| DYSCO | **Caparos** | Serge | Représentant titulaire |  | oui |
| DYSCO | **Goudard** | Julien | Représentant doctorant.e.s |  | Haza Belen |
| LAPPS | **Mollaret** | Patrick | Directeur |  |  |
| LAPPS | **Meyer** | Thierry | Directeur | oui |  |
| LAPPS | **Zerhouni** | Oulmann | Représentant équipe PS2C | oui |  |
| LAPPS | **Vonthron** | Anne Marie | Représentante équipe TE2O |  | oui |
| LAPPS | **Jaubert** | Thibault | Représentant doctorant.e.s |  |  |
| LAPPS | **Perisse** | Maelle  | Représentante doctorant.e.s |  |  |
| LECD | **Deregnaucourt** | Sébastien | Directeur |  |  |
| LECD | **Gratier** | Maya | Dir adjoint |  |  |
| LECD | **Rat-Fisher** | Lauriane | Représentante titulaire |  |  |
| LECD | **Di Stasi** | Romain | Représentant doctorant.e.s | oui |  |
| LICAE | **Dru** | Vincent | Directeur |  |  |
| LICAE | **Martin** | Sylvie | Représentante titulaire |  |  |
| LICAE | **Lachaud** | Lola | Représentante doctorant.e.s |  |  |
| LINP2 | **De marco** | Giovanni | Directeur |  |  |
| LINP2 | **Fenouillet** | Fabien | Dir adjoint |  |  |
| LINP2 | **Leger** | Laure | Référente titulaire | oui |  |
| LINP2 | **Arous Chtara** | Oussama | Représentant doctorant.e.s |  |  |
| LINP2 | **Brazey** | Simon  | Représentant doctorant.e.s |  | Louise Perche |
| **Membres invités permanents** |  | S |
| UFR SPSE | **Riazuelo**  | Hélène  | Directrice  |  |  |
| UFR SPSE | **Lantian** | Anthony | Directeur Adjoint chargé de la recherche  |  |  |
|  | **Picart** | Anne Gaëlle | Chargée d'appui  | oui |  |

**★ Rappel l’équipe Teams de l’EPN-R est toujours active★**

**1/ Mission de nos postes d’appui**

Suite à quelques incompréhensions ou confusions sur le statut de nos nouveaux appuis, il semble important d’apporter quelques clarifications.

**Point sur le poste d’Adeline Desurmont.**

Adeline Desurmont est embauchée à mi-temps et ne peut donc pas assurer les tâches administratives de chaque laboratoire. Sa mission est avant tout d’être un appui administratif pour la fédération et la plateforme. Elle peut aider ponctuellement à l’organisation d’évènements scientifiques nationaux ou internationaux.

Elle est également en charge de la veille de la plateforme et de la salle des doctorants.

Adeline est présente sur la plateforme tous les jeudi et vendredi.

**Point sur les missions d’Anne-Gaëlle Picart.**

Anne-Gaëlle est avant tout responsable de la veille d’appels à projets et des montages de projets.

Il est important de contacter Anne-Gaëlle dès le début du processus de montage de projet. Attention, il n’est pas toujours possible pour elle ou ses collègues de la DRED d’apporter une réponse ou d’obtenir une signature de la présidence dans des délais très courts. En étant prévenue en amont, Anne-Gaëlle peut surveiller les attendus de l’AAP et vous alerter sur des détails importants et les délais requis pour les gérer.

Anne-Gaëlle est aussi votre contact pour les conventions de recherche : c’est elle qui fait le lien entre les chercheurs, Julie Nordin (chargée de valorisation et de partenariat au sein de la DRED) et le service juridique et qui s’occupe de soumettre la convention pour signature.

Anne-Gaëlle peut aussi s’occuper de la gestion des sites (fédération et labos) et peut aider à la diffusion des informations en lien avec Myriam Nakara, au service de la communication.

Elle devra parfois prioriser les demandes, selon les périodes de l’année.

Il est important de diffuser les missions d’Anne-Gaëlle au sein des laboratoires.

**2/ Bilan de la rencontre du 29 octobre avec Geneviève Bergonnier-Dupuy VP recherche**

Les membres de la fédération ont longuement fait part de leur difficulté à gérer les activités de recherche au quotidien. La Vice-Présidente recherche n’a pu que partager le constat. Les difficultés pour la recherche et l’appui en RH sont persistantes.

Nous attendons toutefois la réponse pour l’embauche d’un poste BIATS 100 % pour le soutien administratif.

Nous avons aussi obtenu l’embauche d’un ingénieur. Son poste sera divisé en 2 temps : 3 jours pour la plateforme EPN-R, 2 jours pour S2CH.

Autres sujets évoqués :

* Idée d’élaborer une cartographie de la fédé EPN-R (voir point 4 du CR infra)
* Les relations avec Condorcet qui restent distantes et la CoMue qui a priori offre des possibilités limitées.
* Le label Sciences et Société n’est pas un projet de la fédération pour l’instant, car nous ne l’avons pas encore bien identifié.

**3/ Poste d’ingénieur d’étude**

Le CREF souligne que la fiche de poste de l’IE était tournée vers la recherche expérimentale et le recrutement se dirige plus vers un profil tourné vers la recherche à distance. Ce qui pourrait bénéficier à certains labos plus qu’à d’autres…

Le recrutement d’un ingénieur nous aidera sur la réflexion du stockage et de la protection des données, pour des traitements plus adaptés.

Il est important de planifier et de coordonner nos projets autour de ce recrutement.

Si chaque labo pouvait avoir une mission à lui confier, ce serait bien. L’incorporation d’un ingénieur à notre fonctionnement est à mettre en place, comme un nouveau réflexe à créer. Nous nous sommes débrouillés au jour le jour, dorénavant il faudra inclure son appui dans nos réflexions.

Parmi les objectifs attendus de ce poste :

L’établissement d’un audit de toutes les plateformes et méthodes de recherche existantes. De plus, selon son profil et sa flexibilité, il pourrait :

* être en lien avec l’aspect juridique de nos problématiques,
* aider au traitement des données statistiques.

Il ne faudra pas hésiter à le consulter, que ce soit pour des tests ou d’autres missions.

La mission numéro un de cet ingénieur sera le développement de la plateforme à distance.

Les entretiens ont lieu le 7 et le 13 décembre. Ils sont réalisés par Laurence Conty pour l’EPN-R, ainsi qu’un représentant de EconomiX et un représentant de ModyCo.

**4/ Projet de cartographie des thématiques de recherche de la fédération EPN-R**

Si on veut simplifier, le titre pourrait être : Qui travaille sur quoi ?

Olivier Las Vergnas (CREF) serait intéressé pour aider à établir cette cartographie. Lui demander à notre prochaine réunion comment il compte procéder, sans entrer dans les détails, juste un panorama pour donner une idée.

Olivier Las Vergnas propose comme 1er pas pour la cartographie que les labos mettent leurs fiches et leurs sites à jour par mots clefs. Ce qui a déjà été fait il y a 4 ans. Fichiers à retrouver.

**5/ Appel à projet Sésame**

Trois fédérations (S2CH, EPN-R, MSHM) sont concernées par l’appel, toujours dans un esprit de mutualisation. Nous pourrions être porteur de l’appel cette année car S2CH a déjà obtenu un financement Sésame en 2016.

Le budget de l’enveloppe à recevoir peut aller jusqu’à 3 millions d’euros ! La plateforme de MoDyCo s’est en partie construite sur ces subventions.

Nous avons jusqu’au 22 juin pour nous mettre en accord :

Quels matériels nous pourrions acquérir, vers quelles pistes se diriger, quels travaux d’aménagement imaginer ? C’est à voir également avec le labo STAPPS absent aujourd’hui.

Sachant qu’il ne reste que 6 mois avant la deadline, il est important que l’on se voie pour discuter. Un rendez-vous est à fixer dès fin février début mars.

On peut être imaginatif, créatif avec un enjeu fort, une grande cohérence.

Sujets évoqués comme possibles : analyses d’entretiens et de visios, nouveaux systèmes EEG, Eye tracking fNIRS…

**4/Organisation de la journée recherche**

La prochaine journée de la recherche se tiendra le 15 avril 2022.

Quel est l’objectif de la journée de la recherche ?

Trouver un lien transversal entre les labos, et même peut-être établir un lien avec le projet de cartographie et la thématique.

8 doctorants se sont proposés pour participer à l’organisation et l’animation. Ils représentent presque tous les labos :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CREF** | Elodie | Faisca |  elodie.faisca21@gmail.com |
| **ClipsyD** | Adriana | Bustamante |  adriana.bustamante93@gmail.com |
| **ClipsyD** | Quentin | Barillot |  quentin.d.barillot@gmail.com |
| **DysCo** | Belen  | Haza Gomez |  hazabelen@gmail.com |
| **LAPPS** | Léo | Toussard |  leo.toussard@gmail.com |
| **LECD** | Romain | Di Stasi |  romain.di-stasi@outlook.com |
| **LECD** | Julie | Bosca |  boscajulie@gmail.com |
| **LINP2** | Léonie | Messmer |  messmer.leonie@gmail.com |

Aujourd’hui nous débattons sur les thématiques proposées, il y aura ensuite un vote pour choix final :

**A /** La recherche en période de pandémie/confinement : Quels impacts sur les processus et les acteur·rices et quels ajustements? Projets de recherche sur les impacts du confinement.

**B /** La place des émotions/des affects dans la recherche en sciences humaines

**C /** Le chercheur et la recherche dans la cité :  La recherche peut-elle/doit-elle contribuer aux processus décisionnels?  À qui, à quoi sert la recherche ? Où vont les jeunes docteurs·res après la thèse et quelle place accordée/prise par le secteur privé dans la recherche en sciences humaines?

**D /** L'écologie dans la recherche : Comment tenir compte des enjeux écologiques dans les processus et les objets de recherche.

Les sujets C et D semblent trop ouverts, le conseil penche pour les sujets A et B. En resserrant le sujet B plutôt sur les affects. Le vote sera lancé par le comité d’organisation dans quelques jours.

**5/ Projet d’organisation de la matinée d’accueil des doctorants**

Ce serait une demie journée, surement au mois de février, la date n’est pas encore arrêtée. Ce n’est pas exclusivement à destination d’autres doctorants, c’est également ouvert aux collègues de l’UFR.

La visite de la plateforme est au programme de cette journée d’accueil, ainsi qu’un pot si les mesures sanitaires le permettent.

Les doctorants font remarquer que les procédures de réservation des salles devraient être exposées au secrétariat de la plateforme.

La salle des doctorants est bien frequentée, et les doctorants sont très vigilants sur les mesures barrières.

**6/Budget**

Quasiment tout est dépensé.

Ventilation BR2 validée fin octobre :

Equipement 4000€ / Personnel 4500€ / Fonctionnement 3846€

Un ordinateur portable est en attente pour l’ingénieur qui sera recruté. Si jamais l’ordi est vacant, on préviendra les labos.

Dans les achats à venir : une armoire blindée pour le secrétariat serait un bon investissement.

N’oubliez pas vos contributions pour 2022.

**Questions diverses/**

* Le mode d’emploi pour l’accès à la plateforme est finalisé et diffusé.
* Dorénavant le responsable de la sécurité de C20 veut que les cartes badges donnant accès à la plateforme soient nominatives. Chaque labo doit donc répertorier les membres (titulaires et doctorants) disposant de la carte d’accès à la plateforme, et envoyer ce fichier à Laurence Conty et à adeline.desurmont@parisnanterre.fr
* Travail à engager sur la signalisation de la plateforme
* Quel espace pour la cabine virtuelle ? Il y a le choix entre créer un caisson d’insonorisation là où elle est située actuellement en salle F ou la déplacer dans une salle, plutôt la salle B. La question n’est pas tranchée.
* Un problème important de la plateforme, d’autant plus aujourd’hui, c’est l’aération. 30% de l’espace n’est pas ventilé et peu ventilable. Voir en quoi les purificateurs d’air pourraient jouer un rôle (probablement pas, selon certains membres bien au fait de ces questions), et peut-être qu’une analyse de l’air sur la plateforme est une bonne idée.
* **Point Evaluation HCERES.**

Il faut ouvrir le débat, les critères sont-ils trop quantitatifs ? L’alternative qualitative est-elle vouée au copinage ?

Voir le communiqué de l’Assemblée des directions de laboratoires ( ADL) ; désavouer l’HCERES ?